阿毗達磨順正理論卷第四十二　意

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯業品第四之九

又經中說業有四種謂或有業黑黑異熟或復有業白白異熟或復有業黑白黑白異熟或復有業非黑非白無異熟業能盡諸業經雖略示而不廣釋今應釋彼其相云何頌曰

依黑黑等殊　所說四種業　惡色欲界善
能盡彼无漏　應知如次第　名黑白俱非

論曰佛依業果性類不同所治能治殊說黑黑等四諸不善業一向名黑以其染汙黑不可意黑故異熟亦黑不可意故色界善業一向名白不為一切不善煩惱及不善業所雜故異熟亦白是可意故依何意趣除无色善有說此中舉初顯後或色界中有可意白及明了白可施設故獨立白名無色界中有可意白無明了白可施設故不立白名或色界中具中生有二白性故獨立白名如契經言

或男或女成身妙行廣說乃至死後
感得有色意成如白衣光或明白衣
或於色界具足三業及十業道无色
不然而契經中有說靜慮无量无色
皆名白白異熟業者彼據純淨可意
異熟通立白名然彼契經非了義說
以於上界四蘊五蘊一切善法說業
聲故諸異熟因由業所顯故非業者
亦立業名證知彼經非了義說欲界
善業名為黑白惡所雜故異熟亦黑
白非愛果雜故此黑白名依相續立
非據自性所以者何以無一業及一
異熟是黑亦白互相違故若尒惡業
果善業果雜故是則亦應名為白黑
此難非理以欲界中不善數行力能
伏善故彼善果雜樂異熟欲界善劣
無有功能越伏不善故彼樂果亦无
功能雜苦異熟故惡業果得純黑名
有餘師言欲界善業意樂加行黑白
雜起由此故立黑白二名非一業體
有善有惡云何如二為誑害他意欲
令他信附於己先矯行施乃至出家
如是名為雖意樂黑而加行白或復

阿毗達磨順正理論卷第四十一　第二張　意[illegible]

有一於子門人為欲遮防非利樂事
及令安住利樂事中以憐愍心起麤
身語楚撻訶罵逼迫有情如是名為
雖加行黑而意樂白若尒不善應名
白黑以如善業亦有如前意樂加行
白黑雜起然非所許前說无失諸無
漏業能永斷盡前三業者名第四業
此无漏業非染汙故得非黑名於理
無失不墮界故斷異熟故名无異熟
亦无有失既是勝義白何故名非白
佛亦於彼大空經中告阿難陁諸无
學法純善純白一向无罪本論亦言
云何白法謂諸善法无覆无記此有
審意說非白聲審意者何謂此中說
治前三業立為第四勿所化者生如
是疑如何此中白能治白為顯能治
勝所治故約招異熟立非白名以不
能招白異熟故或无學法於超一切
染身中可得故立純白名非如學法
非超一切染身中可得故不名純白
故彼經中依如是義於无學法說純
白聲今此經中以無漏業非順愛故
又不能感白異熟故說名非白諸無

漏業為皆能盡前三業不不尒云何

頌曰

四法忍離欲　前八无間俱　十二无漏思
唯盡純黑業　離欲四靜慮　第九无間思
一盡雜純黑　四令純白盡

論曰於見道中四法智忍及於修道離欲染位前八无間聖道俱行有十二思唯盡純黑離欲界染第九无間聖道俱行一無漏思雙令黑白及純黑盡此時揔斷欲界善故亦斷第九不善業故離四靜慮一一地染第九无間道俱行無漏思此四唯令純白業盡所餘諸業无異熟故非所明故於此不論故於此中唯說十七與无間道俱行聖思能永盡前三有漏業雖盡諸業是聖慧能然於此中說近對治雖身語業亦近治三非慧相應故此不說何緣諸地有漏善業唯最後道能斷非餘以諸善法非自性斷已斷有容現在前故然由緣彼煩惱盡時方說名為斷彼善法尒時善法得離繫故由此乃至緣彼煩惱餘一品在斷義不成善法尒時猶彼

縛故頌曰

有說地獄受 餘欲業黑雜 有說欲見滅
餘欲業黑俱
論曰第一第三皆有異說有餘師說
順地獄受及欲界中順餘受業如次
名為純黑雜業謂地獄異熟唯不善
業感故順彼受名純黑業唯除地獄
餘欲界中異熟皆通善惡業感故順
彼受名黑白業如是所說前已遮遣
謂善无能雜不善故有餘師說欲見
所斷及欲界中所有餘業如次名為
純黑俱業謂見所斷无善雜故名純
黑業欲修所斷有善不善故名俱業
此亦非理三所斷中俱有業不能感
異熟果故若謂此中所說三業據有
異熟說非无異熟者不應簡言欲見
所滅又强力業理必不應為力劣者
之所違雜是故不應說修所斷諸不
善業亦得雜名亦不應言欲界有善
力勝不善違伏惡業非所許故所以
者何以欲界善非數行故无有能感
一切果故又經中說有三牟尼又經
中言有三清淨俱身語意相各云何

阿毗達磨順正理論卷第七十二　第六張　[illegible]

頌曰
无學身語業　即意三牟尼　三清淨應知
即諸三妙行
論曰无學身業名身牟尼無學語業
名語牟尼即无學意名意牟尼非意
牟尼意業為體何緣唯說色識蘊中
有是牟尼非於餘蘊有餘師說舉後
及初類顯中間亦有此義如實義者
勝義牟尼唯心為體故契經說心寂
靜故有情寂靜此心牟尼由身語業
離衆惡故可以比知意業於中无能
比用唯能所比合立牟尼何故牟尼
唯在无學以阿羅漢是實牟尼諸煩
惱言永寂靜故諸身語意三種妙行可
名身語意三種清淨無漏妙行永離
惡行煩惱垢故可名清淨有漏妙行
猶為惡行煩惱垢汙如何清淨此亦
暫時能離惡行煩惱垢故得清淨名或
此力能引起无漏勝義清淨故立淨
名若謂此亦能引煩惱垢故謂作煩
惱等无間緣是則不應名清淨者此
亦非理善心起時非為染心起加行
故染心无間無漏不生有漏善心能

剎无漏故有漏善得清淨名順无漏

心能除穢故說此二者為息有情計
我乎及邪清淨故又經中說有三惡
行又經中言有三妙行俱身語意攝
各云何頌曰
惡身語意業 說名三惡行 及貪瞋邪見
三妙行翻此
論曰一切不善身語二業前後近分
及與根本并不善思如次名身語意
惡行然意惡行復有三種謂非意業
貪瞋邪見豈不與經亦說貪等名為
意業如何今說貪瞋邪見非意業耶
是業資糧故亦名業如濕資糧亦名
濕等寧知貪等非意業耶由阿笈摩
及正理故阿笈摩者謂契經言貪瞋
邪見是業緣集故知貪等非即業性
又契經言諸愛者表即是意業故知
非愛即意業體餘例應然勿有計言
業即業集故契經說愛業有殊然經
主言許有煩惱即是意業斯有何過
如是所許違前契經及後正理豈非
大過若謂如說貪能令意造諸惡行
此經雖說貪即是意惡行因緣非不

[illegible] 第八張 [illegible]

謂貪意惡行攝如是雖說愛為業因
此愛亦應非不是業彼例非等此經
不言愛能令心起表業故謂如彼說
貪能令意造諸惡行非此經言愛能
令心起諸表業如何引彼以例此經
諸表業因愛亦是業如經中說諸癡
即无明此經但示癡是无明體顯非
癡者即非无明如是此經說諸希求
即愛諸愛者表即是意業辯祠差別
義已顯成若非希求便非是愛若非
表者亦非意業唯除假說則无有過
意業名表如前已釋正理者何謂若
煩惱即是業者十二緣起及三障等
差別應无由此證知貪等非業是聖
慧者所訶猒故又能感得非愛果故
此行即惡故名惡行三妙行者翻此
應知謂一切善身語二業前後近分
及與根本并諸善思如次名身語意
妙行然意妙行復有三種非業无貪
无瞋正見智所讚故感愛果故此行
即妙故名妙行正見邪見雖非益損
他而為彼本故亦成善惡又經中言
有十業道或善或惡其相云何頌曰

所說十業道　攝惡妙行中　餘品為其性
如應成善惡

論曰於前所說惡妙行中若麁顯易知攝為十業道如應若善攝前妙行不善業道攝前惡行不攝何等惡妙行耶加行後起等彼非麁顯故且於不善十業道中若身惡行令他有情失命失財失妻妾等說為業道令遠離故若語惡行過失尤重說為業道令遠離故若意惡行重貪瞋等說為業道令遠離故加行後起及餘過輕并不善思皆非業道善業道中身善業道於身妙行不攝一分謂加行後起及餘善身業即離飲酒斷黄施等語善業道於語妙行不攝一分謂愛語等意善業道於意妙行不攝一分謂諸善思十業道中前七業道為皆定有表無表耶不尒云何頌曰

惡六定無表　彼自作婬二　善七受生二
定生唯無表

論曰七惡業道中六定有無表謂煞生等除欲邪行非如是六若遣他為至根本時有表生故若有自作彼六

業道則六皆有表无表二謂起表時
彼便死等後方死等與遣使同根本
成時唯无表故唯欲邪行必具二種
要是自身所究竟故非遣他作如自
生喜七善業道若從受生必皆具二
謂表无表受生尸羅必依表故靜慮
无漏所攝律儀名為定生此唯无表
但依心力而得生故加行後起如根
本耶不尒云何頌曰
加行定有表　無表或有无　後起此相違
論曰業道加行必定有表此位无表
或有或无若猛利纏淳淨心起則有
无表異此則无後起翻前定有无表
此位表業或有或无第二剎那無表
為始名為後起故此定有若於尒時
起隨前業則亦有表異此便无於此
義中如何建立加行根本後起位耶
且不善中最初煞業如屠羊者將行
煞時先發煞心經求價直為買羊故
食已賣粮遊涉遠途訪牧羊所至已
揣觸酬直牽還繫養令肥將入屠處
執刀求穴斫剌其身至命未終皆名
加行隨此表業彼正命終此剎那頃

表无表業是謂殺生根本業道此刹
那後殺无表業隨轉不絶名殺後起
及於後時剝截治洗稱賣收利以活
已親此等表業亦名後起如屠羊者
三分既然餘不律儀如應當說不與
取業有三分者且如竊者將行盜時
先發盜心遣人或自往來伺聽他物所
在爲往竊取食飲裝束賷持盜具審
至他家穿壁登梯方便而入徐行中
手探摸他財未離處前皆名加行物
正離處此刹那中表无表業名本業
道此刹那後隨無表業及持財出藏
受用等所有表業皆名後起欲邪行
業有三分者且如男子於他女人先
起愛心將行非禮命使瞻察媒媾往
來嚴身赴彼言笑執觸爭未畢前皆
名加行事正究竟此刹那中表無表
業名本業道有說究竟謂入產門有
餘師言謂泄不淨此刹那後隨无表
業及餘敘悅執觸言辭所有表業皆
名後起虛誑語業有三分者且如一
類善行誑術因求財物而活命者先
受情求許爲僞諂發行誑意往詣衆

中為述已身堪為誠證言我於彼非
怨非親知諸惡中无過虛誑知衆善
內无過實語我既於彼无所希求豈
自无辜為擔毒刺但恐賢直濫被刑
科未成證前皆名加行若正對衆皆
想發言不見等中詐言見等所誑領
解此刹那中表无表業名本業道有
說所誑印可方成若尒應无誑賢聖
理然誑賢聖為過既深由此應知前
說為善此刹那後隨无表業及獲財
利以養已親所有表業皆名後起離
間語業有三分者且如一類發壞他
心遣使通傳或身自往詐為親附異
信已言未壞他前皆名加行發離間
語他領刹那表无表業名本業道有
餘師說他壞方成若尒聖交深固難
壞應无壞聖離間語罪然壞聖者獲
罪既深由此應知前說為善此刹那
後隨无表業及今所壞無再合心所
有表業皆名後起麤惡語業有三分
者且如一類將發麤言起憤恚心扼
腕頻足揚眉努目齧齒動脣未發語
前皆名加行正發麤語他領刹那表

无表業名本業道有餘師說他惱方
成若尒聖人具忍力者既不可惱罵
應无過然罵賢聖獲罪既深由此應
知前說為善此刹那後隨无表業及
皆所罵重述惡言所有表業皆名後
起雜穢語業有三分者且如一類發
戲調心先取他財集諸綺論賣持戲
具来詣衆中發戲言前皆名加行正
發戲語樂衆刹那表无表業名本業
道此刹那後隨无表業及獲財利収
用舉藏所有表業皆名後起有餘師
說貪瞋邪見纔現在前即名業道故
无加行後起差别如是說者亦具三
分有不善思於貪瞋等能為前後助
伴事故又諸業道展轉相望容有互
為加行後起如有一類欲害怨敵設
諸謀策合搆煞縁或煞衆生祈請助
力或盜他物以資煞事或婬彼婦令
煞其夫或知彼怨親友强盛自力微
劣煞計難成是故先於怨親友所起
語四過破壞其心令於彼怨無心救
護方便誘引令入已朋或於彼財心
生貪著或即於彼起瞋恚心或起邪

見長養煞業然後方煞既煞彼已復
於後時誅其所親奪其財物婬其所
愛乃至後起邪見現前如是名為煞
生業道以十惡業道為加行後起所
餘業道如應當知有餘師說貪等不
應能為加行非唯心起加行即成未
作事故如是說者貪等雖非所作業
性然彼貪等緣境生時非无力用由
有力用得加行名方便引生諸業道
故今應詳議如前所說隨此表業彼
正命終此剎那頃表无表業是謂煞
生根本業道此應非理所以者何為
所煞生住死有位能煞生者彼剎那
中表无表業即成業道為彼死後成
業道耶若所煞生住死有位能煞生
者業道即成雖前所言且似無失而
於宗義決定相違以所煞生與能煞
者俱時捨命亦應可說能煞生者煞
業道成許所煞猶存煞業道成故此
能煞者住死有時所煞尒時既名正
死則能煞者應許獲得此一剎那煞
生業道然宗不許與所煞生俱時命
終成業道罪若彼死後業道方成則

阿毘達磨順正理論卷第四十二 第十張 音
前所言為不應理非所欲者正命終
時可得名為彼命已斷如何先說彼
正命終滅剎那頃表無表業是謂殺
生根本業道而今言无後殺業道方
成是一途應善評定決定无後殺業
道方成而前所言正命終者然已往
事故說現當如有大王自遠已至而
聞今者從何所來或此於因假說為
果謂所殺者正命終時能殺有情加
行表業於然有用非業道表此業道
處彼加行非彼所引故名加行果然
因於果有勝功能是故於因假說為
果言非業道說業道聲豈不此時表
業有用即應並此為業道耶非要有
果方成業道勿无表業失業道名此
於此中有何功用如无表業表亦應
然又理不應並加行表即為業道所
殺有情於命終位命猶有故要加行
表與所殺生命俱時滅彼死有後無
同類命一剎那中表無表業可成業
道此後念表於殺無能尚非殺生同
況是罪但應无表得業道名雖無殺
能是殺果故豈不後表理亦應然

阿毗達磨順正理論卷第四十二　第十六張　意　曾

表為因所引起故謂由加行果圓滿
時此二俱成根本業道雖於他命斷
此二無能而有取當來非愛果用暢
熟思故名殺業道如本論說頗有已
害生殺生未滅耶曰有如已斷生命彼
加行未息此言何義此中義者以殺
生時起殺加行揔有三種一唯由內
謂拳擊等二唯由外謂擲石等三俱
由二謂揮刀等於此三種殺加行中
有所殺生命雖已斷而能殺者生想
未除故於殺生不捨加行由此本論
作如是言如已斷生命彼加行未息
於殺加行說殺生聲故得說為殺生
未滅此亦業道後如何名加行毗婆
沙師作如是釋此於後起說加行聲
所以者何以能殺者殺加行想猶未
息故於所殺生已命終想猶未生故
並加行名如何但言此於後起應作
是說及於根本所以者何以所殺者
次死有後一刹那時及此後時多刹
那頃能殺加行皆容未息是故應言
此於後起及於根本說加行聲無勞
復說及於根本以於後起聲亦攝根本

故要於所殺死有後時能殺方成殺 [illegible] 第十七張 [illegible]
生根本豈不根本及其後起皆於所
殺死有後生俱可名為殺生後起是
故應信毗婆沙師於本論言極為善
釋又經中說苾芻當知殺有三種一
從貪生二從瞋生三從癡生乃至邪
見有三亦尒豈諸業道於究竟時皆
由三根佛作是說非諸業道於究竟
時皆由三根加行有異云何有異
頌曰
加行三根起　彼无間生故貪等三根生
論曰不善業道加行生時一一由三
不善根起依先等起故作是說殺生
加行由貪起者如有貪彼齒髮身分
或為得財或為戲樂或為拔濟親友
自身從貪引起殺生加行從瞋起者
如為除怨發憤恚心起殺加行從癡
起者如波剌斯作如是說父母老病
若令命終便生勝福以令解脫現在
衆苦新得勝身明利根故又謂是法
祠中殺生又諸王等依世法律誅戮
怨敵除剪凶徒謂成大福起殺加行
又外道言虵蠍蜂等為人毒害殺便

獲福羊鹿水牛及餘禽獸本擬供食
故煞无罪又因邪見煞害衆生此等
加行皆從癡起偷盜加行從貪起者
如為財利恭敬名譽或為拔自身
親友從貪引起偷盜加行從瞋起者
如為降怨發憤恚心起盜加行從癡
起者如諸王等依世法律奪惡人財
謂法應尒无偷盜罪又婆羅門作如
是說世間財物於劫初時大梵天王
施諸梵志於後梵志勢力微劣為諸
卑族侵奪受用今諸梵志於世他財
若奪若偷充衣充食或充餘用或轉
施他皆用已財無偷盜罪然彼取時
有他物想又因邪見盜他財物此等
皆名從癡所起邪婬加行從貪起者
如於他室起染習心或為求財或求
恭敬此等加行從貪所生從瞋生者
如為除怨發憤恚心起婬加行從癡
起者如波剌斯讃於母等行非梵行
又諸外道作如是言一切女人如臼
花果熟食階隥道路橋船世間衆人
應共受用又如梵志讃牛祠中有諸
女男受持牛禁吸水齧草或住或行

不簡疎親隨遇隨合此等加行從癡
所生虛誑語等從貪生者如為財利
恭敬名譽濟己及親起四加行從瞋
生者如為除怨發憤恚心起四加行
從癡起者如因邪見起誑語等四種
加行又虛誑語從癡起者如外論言
若人因戲笑 嫁娶對女王 及救命救財
虛誑語无罪
又雜穢語從癡起者如依吠陁及餘
邪論習學諷詠傳授於他謂无罪愆
皆從癡起貪等加行如何從三以從
三根無間生故謂從貪等三不善
根无間各容生三業道由此已顯從
貪瞋癡无間相應生三加行依无間
義亦生業道已說不善從三根生善
復云何頌曰
善於三位中 皆三善根起
論曰諸善業道所有加行根本後起
皆從无貪無瞋无癡善根所起以善
三位皆是善心所等起故善心必與
三種善根共相應故此善三位其相
云何謂遠離前不善三位所有三位
應知是善且如勤策受具戒時來入

阿毗達磨順正理論卷第四十二　第十張

戒壇礼苾蒭衆至誠發語請親教師
乃至一白二羯磨等皆名為善業道
加行第三羯磨竟一刹那中表無表
業名根本業道從此以後至說四依
及餘依前相續隨轉表无表業皆名
後起如先所說非諸業道於究竟位
皆由三根應說由何根究竟何業道
頌曰
煞麤語瞋恚　究竟皆由瞋　盜邪行及貪
皆由貪究竟　邪見癡究竟　許所餘由三
論曰惡業道中煞生麤語瞋恚業道
由瞋究竟要无所顧極麤惡心現在
前時此三成故諸不與取欲邪行貪
此三業道由貪究竟要有所顧極染
行心現在前時此三成故邪見究竟
要由愚癡由上品癡現前成故虛誑
離間雜穢語三一一許容由三究竟
以貪瞋等現在前時一一能令此三
成故貪瞋業道即貪瞋根如何說由
貪瞋究竟如欲邪行業道生時定有
貪根能為究竟非貪瞋二業道生時
別有貪瞋能為究竟是故應說貪瞋
等三一一皆由癡根究竟非無癡者

此三起故有餘於此作是釋言即說
此法由此究竟自體生時即業道故
彼理窮故作如是釋然實貪等正現
前時寧有癡根能為究竟何縁不許
執自體耶餘業道中他究竟故雖有
此義而不許者勿諸業道皆癡究竟
諸業道成時定有癡俱故無如是失
以煞盜等時雖皆有癡而瞋貪強故
若尒邪見應不由癡以邪見俱癡不
強故不尒邪見俱起癡強尒時无餘
不善根故非邪見體是不善根故此
俱癡根義為勝若尒貪等應不由癡
以貪及瞋是根是勝俱行癡劣應不
可言貪瞋業道由癡究竟約能究竟
尒時癡強更无餘根究竟貪等自體
於自无助力能寧可說言自究竟自
故癡究竟於理无失有餘於此復作
釋言與貪瞋俱一果諸法皆可隨勝
立貪瞋名彼與貪瞋俱時生故亦可
說彼究竟貪瞋於此釋中亦容徵難
恐文煩雜故應且止諸惡業道何處
起耶頌曰
有情具名色名身等處起

阿毗達磨順正理論卷第四十二　第十二張　意學

論曰如前所說四品業道三三一三
隨其次第於有情等四處而生謂殺
等三有情處起偷盜等三衆具處起
唯邪見一名色處起虛誑語等三名
身等處起由何建立殺業道成謂由
加行及由果滿於此二分隨闕一時
不為殺生根本罪觸頗有殺者起殺
加行及令果滿而彼不為殺罪觸耶
曰有云何頌曰
俱死及前死　無根依別故
論曰若能殺者起殺加行定欲殺他
與所殺生俱時捨命或在前死彼能
殺者業道不成所以者何以所殺者
其命猶在不可即令能殺有情殺罪
所觸以所殺者命未斷故非能殺者
其命已終可得殺罪別依生故謂殺
加行所依止身令已斷滅雖有別類
身同分生非罪依止此曾未起殺生
加行成殺業道理不應然若尒此中
為問非理既殺加行所依止身非即
能令殺生果滿於前一分便為闕一
如何以此藴在心中而可問言頗有
殺者起殺加行及令果滿若謂此中

約一相續言此起加行即此果滿者
是則亦應殺罪所觸許前後生相續
一故又所說因无能證力以能殺者
死活不殊謂就依身設彼活位亦有
念念異滅異生非起加行身即能令
果滿何言依別故非殺罪所觸若謂
死後同分異故與活有殊是則還成
闕於一分為闕非理此闕應理因有
證能所以者何義有别故謂先闕者
作是闕言顯一相續起殺加行亦令
果滿而彼不為殺罪觸耶既前後生
相續是一非闕一分於後若者作是
若言以前後生身及同分是别業果
别依生故不為前生所作罪觸若不
許尒言非父母應成無間又非人趣
應成逆罪而不許然故依别因有能
證力若有多人集為軍衆欲殺怨敵
或獵獸等於中隨有一殺生時何人
得成殺生業道頌曰
軍等若同事　皆成如作者
論曰於軍等中若隨有一作殺生事
如自作者一切皆成殺生業道由彼
同許為一事故如為一事展轉相教

阿毘達磨順正理論卷第四十二 第二十張 [illegible]

故一煞生餘皆得罪若有他力逼入
此中因即同心亦成煞罪唯除若有
立誓要期救自命緣亦不行煞無煞
心故不得煞罪

說一切有部順正理論卷第四十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造